

<b>Date</b>	10/06/2015
<b>Nom de la personne qui remplit</b>	Marie LEFEVRE
<b>IDENTITE DU CAS</b>	
<b>Nom du cas d'étude</b>	LIF3-ASKER
<b>Nom du partenaire_auteur du cas</b>	LIRIS-Tweak
<b>Domaine d'enseignement</b>	Informatique (programmation fonctionnelle et récursive)
<b>Niveau d'enseignement</b>	Licence 1ère année
<b>Nombre d'étudiants</b>	100 aine par semestre
<b>Nombre d'enseignants</b>	1 en lien avec la plateforme chaque semestre
<b>Type de dispositif de formation (en ligne, hybride, etc.)</b>	en ligne
<b>Volume horaire globale (durée globale de la formation)</b>	60h
<b>Volume horaire à distance</b>	libre
<b>Statut du cas : 1=déjà mis en oeuvre, 2= en cours, 3= en projet</b>	1
<b>CARACTERISTIQUES DU DISPOSITIF</b>	
<b>Type de dispositif de formation (en présentiel, en ligne, hybride, serious game, d'évaluation, etc.)</b>	en ligne, en accès libre
<b>Types de méthodes/approches pédagogiques</b>	plateforme de l'évaluation formative
<b>ACTIVITES D'APPRENTISSAGE</b>	
<b>Les grandes lignes du scénario pédagogique de votre dispositif (si pertinent)</b>	Chaque semaine, entre les cours magistraux et les travaux dirigés, les étudiants peuvent aller sur la plateforme d'auto-évaluation pour évaluer leur compréhension des conceptions présenter en cours et commencer leur manipulation
<b>Type des activités d'apprentissage proposées (étude de cas, problème ouvert, énigme, quête, jeu de rôle-numérique ou non, simulation, etc.)</b>	Exercices d'auto-évaluation de type QCM, appariement d'objets, groupement d'objets
<b>Activités en groupe, en collaboration à distance?</b>	individuelle, à distance
<b>RESSOURCES</b>	
<b>Types de ressources proposées aux étudiants (Podcast, QCM, texte, etc.)</b>	QCM, appariement d'objets, groupement d'objets
<b>Types de ressources produites par les étudiants (audio, video, textuelle, photo, schéma, etc.)</b>	Réponses aux exercices
<b>ACCOMPAGNEMENT</b>	
<b>Types d'accompagnement aux étudiants</b>	Aucun, si ce n'est le diagnostic des réponses

<b>Types d'accompagnement proposés aux enseignants</b>	Tutoriel pour l'appli
<b>ENVIRONNEMENT TECHNIQUE</b>	
<b>Dispositif technique/technologique</b>	Application web en PHP / Javascript
<b>Dispositif de suivi de l'apprentissage (carnet de bord, interface de suivi des activités, etc.)</b>	Chaque étudiant voit ses résultats (score aux exercices + accès aux réponses soumises) sur une page de synthèse
<b>Mise à disposition d'outils d'aide à l'apprentissage?</b>	Non
<b>Mise à disposition d'outils d'aide à l'apprentissage pour les enseignants ? 1=outil de tutorat et de suivis, 2=outils et espace de travail, 3=autre</b>	Non
<b>Mise à disposition d'outils d'aide de gestion et d'interaction?</b>	Non
<b>Mise à disposition d'outils d'aide à la communication et à la collaboration?</b>	Non
<b>Dispositif d'évaluation des étudiants?</b>	Les apprenants font des exercices d'auto-évaluation, mais leur résultat ne sont pas pris en compte pour l'évaluation de l'Unité d'enseignement
<b>TRACES et DONNEES</b>	
<b>Interlocuteur: personne référente pour comprendre les données</b>	Marie Lefevre
<b>Données disponibles : 1=apprenant, 2=enseignant, 3=ressources, 4=autre</b>	1 et 3
<b>Données disponibles dans la plateforme : exemple : timestamp, id joueur, id groupe, id action, id ressource/item</b>	Toutes les informations relatives aux exercices (modèle dont il est issu, contenu de l'exercice...) + Id_apprenant + toutes les soumissions de réponses avec leurs diagnostics (quelle réponse, son score, sa correction...)
<b>Type de traces produites par le dispositif pédagogique/didactique présenté dans le cas d'étude?</b>	Traces dans une BD avec certaines données en JSON
<b>Visualisation intégrée des traces à la plate-forme d'apprentissage ?</b>	Non
<b>Dimension éthique prise en compte ? 1=autorisation video/audio, 2=autorisation traces numériques, 3=anonymisation, 4=charte, 5=autre</b>	3
<b>A qui appartiennent les données ? sont-elles libres de droit ?</b>	?
<b>Source des traces du dispositif présenté dans le cas d'étude ?</b>	Interne à la plateforme ASKER

RECHERCHE	
<b>Objectifs et questions de recherche liés à ce cas d'étude?</b>	Comprendre comment les étudiants utilisent la plateforme, dans quel but et est-ce bénéfique + Evaluer les outils de génération d'exercices pour les améliorer et assister les enseignants qui s'en servent
<b>Modèles d'analyse utilisés par les chercheurs pour ce cas d'étude?</b>	?
<b>Modèle de traces utilisé par les chercheurs pour ce cas d'étude ?</b>	?
<b>Publications sur le dispositif pédagogique ou sur les travaux de recherche en cours appliqués à ce cas d'étude?</b>	<p>* Marie LEFEVRE, Nathalie GUIN, Article à l'atelier EAEI, EIAH 2015</p> <p>* Baptiste CABLE, Nathalie GUIN, Marie LEFEVRE. An authoring tool for semi-automatic generation of self-assessment exercises. Conférence AIED 2013, Memphis, USA, pp. 679-682, 10-12 juillet 2013.</p> <p>* Baptiste CABLE, Nathalie GUIN, Marie LEFEVRE. Un outil auteur pour une génération semi-automatique d'exercices d'auto-évaluation. Conférence EIAH 2013, Toulouse, France, 29 - 31 mai 2013.</p> <p>* Baptiste CABLE, Marie LEFEVRE, Nathalie GUIN. Comment représenter et manipuler les connaissances dans un générateur semi-automatique d'exercices d'auto-évaluation ? Journée EIAH&amp;IA 2013, Toulouse, France, 28 mai 2013.</p>
<b>Ces ressources sont-elles décrites dans la plateforme par des meta-données?</b>	?
SCENARIO 1 qualité des questions de type QCM	
<b>Objectif du scénario d'analyse (Préciser la question qui guide l'analyse pour ce cas)</b>	Identifier les questions défailtantes dans le sens où elles sont soit erronées, soit inutiles à l'apprentissage
<b>Acteurs intéressés par cette analyse : enseignant-concepteur, enseignant-accompagnateur, chercheur, apprenant, tuteur, concepteur ou décideurs.</b>	enseignant-concepteur + enseignant-accompagnateur + chercheur
<b>objectifs et attentes du scénario d'analyse selon les acteurs</b>	Pour l'enseignant, voir si les exercices sont utiles, pour le chercheur, voir comment assister l'enseignant dans la création des modèles d'exercices (comment lui faire des retours sur la qualité des exercices)
<b>Outils d'analyses envisagés : algorithmes, outils statistiques, visualisation, opérateurs, processus de traitement, classification...</b>	processus de traitement
<b>Type de résultats attendus : concepts, indicateurs, modèles...</b>	indicateurs
<b>Modalités de présentation attendues : visualisations, documents, tableaux de bords, ...</b>	tableau de bords
<b>Données qui vont être utilisées pour cette analyse (en complément de l'item "Données disponibles dans la plateforme")</b>	aucune
<b>Si connu, lister les outils sur ou avec lesquels sera mis en oeuvre le scénario d'analyse : plate-forme, logiciels, opérateurs</b>	

<b>SCENARIO 2 : identifier des types d'apprenants</b>	
<b>Objectif du scénario d'analyse (Préciser la question qui guide l'analyse pour ce cas, en particulier, si la typologie d'apprenants est connue a priori ou à découvrir)</b>	affecter des apprenants à des types de comportement prédéfinis
<b>Acteurs intéressés par cette analyse : enseignant-concepteur, enseignant-accompagnateur, chercheur, apprenant, tuteur, concepteur ou décideurs.</b>	enseignant-concepteur + enseignant-accompagnateur + chercheur
<b>objectifs et attentes du scénario d'analyse selon les acteurs</b>	pour l'enseignant, avoir un retour sur l'utilité de la plateforme, pour les chercheur essayer de mettre en place de la personnalisation
<b>Outils d'analyses envisagés : algorithmes, outils statistiques, visualisation, opérateurs, processus de traitement, classification...</b>	processus de traitement
<b>Type de résultats attendus : concepts, indicateurs, modèles...</b>	indicateurs
<b>Modalités de présentation attendues : visualisations, documents, tableaux de bords, ...</b>	tableau de bord
<b>Données qui vont être utilisées pour cette analyse (en complément de l'item "Données disponibles dans la plateforme")</b>	aucune
<b>Si connu, lister les outils sur ou avec lesquels sera mis en oeuvre le scénario d'analyse : plate-forme, logiciels, opérateurs</b>	